

VESTIGING EN WEBSITE IN VS?

LET OP ADA COMPLIANCE

Van televisieseries en films kennen we de gevaren van het Amerikaanse rechtssysteem: van de billboards over letselschade langs de weg tot spraakmakende rechtszaken met duizelingwekkende schadevergoedingen. Er is een beperking op ongebreidelde claims in de wet ingesteld. Toch opent het mogelijkheden tot een totaal ongerechtvaardigde verrijking ten koste van anderen.

TEKST: Hans van Velzen, Van Velzen International Legal Architecture & Consulting

In de loop van 2017 is door een federale rechtbank in Florida een uitspraak gedaan, waarmee de deuren naar een haast onuitputtelijke hoeveelheid rechtszaken zijn geopend. Kan een Belgische ondernemer hiermee te maken krijgen? Jazeker, bijvoorbeeld als de ondernemer een locatie én een website in de VS heeft, die door Amerikanen is te bezoeken. Een potentiële rechtszaak is zelfs mogelijk als enkel je website te bezoeken is via bijvoorbeeld Amazon of eBay.

Alles draait om het principe van inbreuk op burgerrechten, met verregaande consequenties voor ondernemingen die niets met de rechtzoekende klager van doen hebben. Deze nieuwe categorie van ongerechtvaardigde verrijking wordt ook wel aangeduid met 'surf-by lawsuit', een variant op de 'drive-by lawsuits'.

SERIAL PLAINTIFFS EN DRIVE-BY LAWSUITS

Geen fatsoenlijke rolstoelingang. Of het gebrek aan een minimumaantal rolstoelvriendelijke deuren. Het zijn twee voorbeelden van drive-by lawsuits. Deze schending van Amerikaanse burgerrechten houdt een grond voor een rechtszaak in, op basis van bijvoorbeeld de Americans with Disabilities Act (ADA).

Dergelijke zaken worden ook misbruikt voor puur eigengewin. Ze kunnen op individuele basis worden ingesteld. Maar ook als class-action: in naam van alle mindervaliden bijvoorbeeld. In de regel kan in ADA-rechtszaken zoals bovenstaande nog enkel een relatief gering bedrag voor persoonlijk geleden schade worden gevorderd, samen met betaling

van de kosten van juridische bijstand. Daar zit de winst van de betreffende advocaat. Maar er zijn staten en steden die verder gaan. Daar kunnen onder meer ook compensatory damages en civil penalties worden geëist. Veel ondernemers kiezen ervoor om te schikken, zodat een volledig proces kan worden voorkomen. Het schikkingsbedrag is de uitkomst van angst voor een onzekere afloop, een potentieel hoge rekening van de advocaat en het door het slachtoffer gewenste bedrag. Dat heeft geleid tot enkele nieuwe beroepen, zoals serial plaintiffs - slachtoffers die talloze soortgelijke zaken hebben aangespannen - en hun advocaten: de serial suers.

NIEUW FENOMEEN

In het geval van surf-by lawsuits wordt door een visueel gehandicapte een 'legally blind person', dan wel door zijn of haar advocaat, een aantal websites bezocht. Ze kijken dan of er sprake is van enige belemmering tijdens het surfen. Elke belemmering wordt gezien als een ernstige schending van burgerrechten. Indien de website niet is opgebouwd in overeenstemming met bepaalde richtlijnen en niet is ontworpen voor gebruik met zogenoemde 'screen reading software', gaat er een panklare copy-paste dagvaarding uit. Die gaat dan vaak uit van alle visueel gehandicapten in de VS, gebaseerd op iedere mogelijke toepasbare burgerrechtenwet. Resultaat is dat een bedrijf ineens een gang naar de rechtbank mag maken voor iets wat werkelijk helemaal geen relatie met zijn activiteiten heeft. Dit leidt naar een procedure die eigenlijk niet te winnen

is. De geleden discriminatie kan enkel nog worden verzacht met een financiële tegemoetkoming. In de praktijk gaat het vaak om een regeling op basis van pure rechtseconomie: een procesgang doormaken of schikken en doorgaan.

VOORKOMEN VAN EEN SURF-BY LAWSUIT

Er zijn manieren om surf-by lawsuits te voorkomen. Een visueel gehandicapte websitebezoeker kan een website toch 'lezen' met zogenaamde screen readers die de inhoud van een website aan hem verduidelijken. In de praktijk blijken veel websites het gebruik van screen reading software niet toe te staan of niet mogelijk te maken. Voor opbouw en inrichting van websites voor gebruik door visueel gehandicapten bestaan internationaal geldende richtlijnen. Versie WCAG 2.0 AA wordt gezien als de standaard voor websitebezoeken door en voor visueel gehandicapten.

PLAN VAN AANPAK

Wie zijn website opbouwt volgens de standaard WCAG 2.0 AA kan al veel problemen voorkomen. Om risico's te verkleinen, zou de website in de VS zich kunnen beperken tot een landing page met slechts initiële informatie. De visueel gehandicapte bezoeker kan dan via een keyboardfunctie zonder belemmeringen telefonisch contact opnemen in geval van problemen.

Meer info via <https://vviworld.net>